**адвокатская палата московской области**

**Решение СОВЕТА**

**№ 15/25-19 от 25 августа 2021г.**

**О дисциплинарном производстве № 20-06/21 в отношении адвоката**

**Н.А.А.**

На заседании Совета Адвокатской палаты Московской области (далее – «Совет») присутствуют члены Совета: Архангельский М.В., Володина С.И., Галоганов А.П., Гонопольский Р.М., Конашенкова В.В., Логинов В.В., Мугалимов С.Н., Павлухин А.А., Пайгачкин Ю.В., Романов Н.Е., Свиридов О.В., Соколов Д.А., Толчеев М.Н., Царьков П.В., при участии Секретаря Совета – Царькова П.В.

Кворум имеется, заседание считается правомочным.

Совет, при участии адвоката, рассмотрев в закрытом заседании дисциплинарное производство № 20-06/21,

**УСТАНОВИЛ:**

23.05.2021г. в Адвокатскую палату Московской области поступило представление первого вице-президента АПМО Толчеева М.Н. в отношении адвоката Н.А.А., имеющего регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области, избранная форма адвокатского образования – …..

В представлении указывается, что адвокат нарушил Правила Адвокатской палаты Московской области по исполнению Порядка назначения адвокатов в качестве защитников в уголовном судопроизводстве, утвержденного решением Совета ФПА РФ от 15.03.2019г., действовал вопреки законным интересам доверителя А.В.Ф., оказывая ему юридическую помощь, не имея законных оснований для принятия поручения на защиту.

23.05.2021г. Распоряжением Президента Адвокатской палаты Московской области в отношении адвоката возбуждено дисциплинарное производство.

Адвокатом представлены объяснения, в которых он возражает против доводов представления.

28.06.2021г. адвокат в заседание квалификационной комиссии явился, возражал против представления, поддержал доводы письменных объяснений.

28.06.2021г. квалификационная комиссия дала заключение о наличии в действиях адвоката Н.А.А. нарушений норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодекса профессиональной этики адвоката, а именно: нарушения Правил Адвокатской палаты Московской области по исполнению Порядка назначения адвокатов в качестве защитников в уголовном судопроизводстве, утвержденного решением Совета ФПА РФ от 15.03.2019г., выразившегося в явке 24.09.2020 года для участия в очной ставке с участием доверителя А.В.Ф.; нарушения п.п.1 п.1 ст.9 КПЭА, выразившегося в действиях вопреки законным интересам доверителя А.В.Ф. при проведении очной ставки; нарушения п.2 ст.5 КПЭА, выразившегося в принятии решения адвокатом о продолжении присутствия при проведении очной ставки в интересах следователя и потерпевшего, а не в целях защиты прав и законных интересов доверителя А.В.Ф.

Адвокат в заседание Совета явился, выразил частичное согласие с заключением квалификационной комиссии, полагая, что своими действиями он не нанёс ущерба авторитету адвокатуры.

Рассмотрев материалы дисциплинарного производства, Совет соглашается с заключением квалификационной комиссии о наличии в действиях адвоката нарушений законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре.

Нарушение установленного порядка распределения поручений на защиту по назначению органов дознания, предварительного следствия и суда является грубым нарушением пп.пп.2),4) п.1 ст.7 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ», поскольку допускает предположение о том, что адвокат руководствуется соображениями, не соответствующими или не связанными с интересами доверителя.

Подобные действия дискредитируют как институт защиты по назначению органов дознания, предварительного следствия и суда, так и адвокатуру в целом, на которую возложена публичная конституционно-значимая функция обеспечения каждого квалифицированной юридической помощью.

При избрании меры дисциплинарной ответственности Совет воздерживается от прекращения статуса адвокату Н.А.А. исключительно в связи с его заверениями о том, что им сделаны для себя необходимые выводы, исключающие в дальнейшем нарушение законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре. Совет принимает во внимание привлечение к дисциплинарной ответственности впервые и осознание адвокатом своей вины.

В связи с изложенным и на основании пп.9 п.3 ст.31 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», ст.18 Кодекса профессиональной этики адвоката, Совет

**РЕШИЛ:**

1. в установленных действиях адвоката имеются нарушения Правил Адвокатской палаты Московской области по исполнению Порядка назначения адвокатов в качестве защитников в уголовном судопроизводстве, утвержденного решением Совета ФПА РФ от 15.03.2019г., выразившегося в явке 24.09.2020 года для участия в очной ставке с участием доверителя А.В.Ф.; нарушения п.п.1 п.1 ст.9 КПЭА, выразившегося в действиях вопреки законным интересам доверителя А.В.Ф. при проведении очной ставки; нарушения п.2 ст.5 КПЭА, выразившегося в принятии решения адвокатом о продолжении присутствия при проведении очной ставки в интересах следователя и потерпевшего, а не в целях защиты прав и законных интересов доверителя А.В.Ф.

2. Вследствие допущенных нарушений применить меру дисциплинарной ответственности в виде предупреждения в отношении адвоката Н.А.А., имеющего регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области.

Президент А.П.Галоганов